

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

## NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents  
United States Patent and Trademark  
Office  
Box PCT  
Washington, D.C.20231  
ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 15 décembre 1999 (15.12.99)	
Demande internationale no PCT/FR99/01083	Référence du dossier du déposant ou du mandataire F.0657 PCT
Date du dépôt international (jour/mois/année) 07 mai 1999 (07.05.99)	Date de priorité (jour/mois/année) 15 mai 1998 (15.05.98)
Déposant JEREMIJEVIC, Vojin	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

24 novembre 1999 (24.11.99)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI  
34, chemin des Colombettes  
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

Diana Nissen

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire F.0657 PCT	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/01083	Date du dépôt international (jour/mois/année) 07/05/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 15/05/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61M5/32		
Déposant DEVICE RESEARCH & DEVELOPMENT (DRD) et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24/11/1999	Date d'achèvement du présent rapport 07.08.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Hedels, B N° de téléphone +49 89 2399 2329 

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/01083

**I. Base du rapport**

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.*) :

**Description, pages:**

1-15                      version initiale

**Revendications, N°:**

1-25                      version initiale

**Dessins, feuilles:**

1/7-7/7                      version initiale

2. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description,      pages :  
☐ des revendications,    n°s :  
☐ des dessins,              feuilles :

3. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/01083

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-10
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	11-25
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-25
	Non : Revendications	

**2. Citations et explications**

**voir feuille séparée**

**VII. Irrégularités dans la demande internationale**

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

**voir feuille séparée**

**VIII. Observations relatives à la demande internationale**

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

**voir feuille séparée**

Un re-examen de la demande a mené au résultat suivant:

1. D'après la revendication 1 actuelle, trois types de dispositifs peuvent être considérés, à savoir:

a) Deux éléments: Etant donné que la revendication 1 porte sur un dispositif de protection d'une aiguille qui ne comporte qu'une seule patte et qu'une seule came de liaison (voir fig. 1), celle-ci n'est pas claire en vertu de l'art. 6 PCT. En effet, un tel dispositif ne comporte aucun élément bloquant le manchon 10 en position distale afin d'éviter toute piqûre d'aiguille sur l'utilisateur. Dès lors, un tel dispositif ne peut pas être désigné "dispositif de protection d'une aiguille" car il ne résout pas le problème de protéger l'utilisateur.

b) Trois éléments ou plus de quatre éléments: Dans la mesure où la revendication 1 porte sur un dispositif de protection comportant trois éléments ou plus de quatre éléments, par exemple deux pattes et une came ou une patte et deux cames ou plusieurs pattes et/ou plusieurs cames (voir les expressions "au moins une patte" et "au moins une came"), le dispositif ne fonctionnerait pas. De tels modes de réalisation n'ont pas été divulgués dans la demande et de ce fait ne sont pas supportés par la description. Pour cela, la revendication 1 ne remplit pas l'art. 6 PCT.

c) Quatre éléments: Etant donné que la revendication 1 porte sur un mode de réalisation comportant deux pattes et deux cames de liaison, elle comporte automatiquement les caractéristiques de la revendication 4.

Un tel mode de réalisation n'est pas nouveau par rapport au document US-A-5 713 872 (D4) (voir les figures 2 à 7 et la description correspondante). De ce fait, l'objet des revendications 1 et 4 n'est pas nouveau au sens de l'art. 33(2) PCT.

2. Le même raisonnement s'applique aux revendications 2,3 et 5 à 10 (voir les figures 2 à 7 de D4 et en particulier le collier de blocage 18).

3. En ce qui concerne les revendications 11-25, il n'est pas possible de juger quelle combinaison spéciale de caractéristiques pourrait aboutir à une revendication indépendante remplissant les exigences de la PCT.

4. La revendication 1 aurait du être délimitée par rapport à D4 comme l'état de la technique le plus proche (règle 6.3 b)).
5. Par ailleurs, il n'est pas claire quel problème est résolu par les caractéristiques de la deuxième partie d'une nouvelle revendication 1 par rapport à D4 (règle 5.1 a) iii)).
6. La description n'est pas harmonisée avec des revendications remplissant les exigences de la PCT (règle 5.1 a) iii)).
7. D4 n'est pas indiqué dans la description (règle 5.1 a) ii)).

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>F.0657 PCT</b>	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° <b>PCT/FR 99/ 01083</b>	Date du dépôt international(jour/mois/année) <b>07/05/1999</b>	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) <b>15/05/1998</b>
Déposant <b>DEVICE RESEARCH &amp; DEVELOPMENT (DRD) et al.</b>		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

**1. Base du rapport**

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ **Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche** (voir le cadre I).
3. ☐ **Il y a absence d'unité de l'invention** (voir le cadre II).

**4. En ce qui concerne le titre,**

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

**5. En ce qui concerne l'abrégé,**

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

**6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°**

- ☒ suggérée par le déposant.
- ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.
- ☐ Aucune des figures n'est à publier.

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No

PCT/FR 99/01083

**A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE**  
CIB 6 A61M5/32

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

**B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE**

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 6 A61M

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

**C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS**

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	EP 0 713 710 A (BECTON DICKINSON CO) 29 mai 1996 (1996-05-29) colonne 3, ligne 46 - ligne 49 colonne 5, ligne 15 - ligne 49; figures 1-5	1,7-10
Y	----	2-5
Y	EP 0 819 441 A (NIFCO INC) 21 janvier 1998 (1998-01-21) colonne 6, ligne 57 - colonne 7, ligne 4 colonne 9, ligne 9 - ligne 18; figures 9,10	2
Y	----	3-5
A	EP 0 344 606 A (HABLEY MEDICAL TECHNOLOGY CORP) 6 décembre 1989 (1989-12-06) page 5, ligne 12 - ligne 18; figure 5	10
	----- -/-	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- "Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- "&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

22 juillet 1999

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

29/07/1999

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Sedy, R



## C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 321 903 A (DOLGIN STUART M) 28 juin 1989 (1989-06-28) figures 2,3 ----	1,4,10
A	US 5 743 888 A (MURRAY BRIAN S ET AL) 28 avril 1998 (1998-04-28) colonne 4, ligne 33 - ligne 42; figures 4A-4D ----	1,4
A	US 5 713 872 A (FEUERBORN ARTHUR MARK ET AL) 3 février 1998 (1998-02-03) figure 5 ----	6,10
A	US 4 911 706 A (LEVITT MICHAEL D) 27 mars 1990 (1990-03-27) colonne 5, ligne 3 - ligne 12; figure 7 ----	2
A	US 5 487 733 A (CAIZZA ET AL.) 30 janvier 1996 (1996-01-30) colonne 6, ligne 27 - ligne 67 figures 9-12 ----	15
A	US 5 295 972 A (MISCHENKO) 22 mars 1994 (1994-03-22) colonne 8, ligne 46 - ligne 64 figures 22-26 -----	15

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP 99/01083

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0713710	A	29-05-1996	BR 9505238 A	16-09-1997
			CA 2161731 A	23-05-1996
			JP 2739932 B	15-04-1998
			JP 8206204 A	13-08-1996
			SG 34309 A	06-12-1996
EP 0819441	A	21-01-1998	NONE	
EP 0344606	A	06-12-1989	US 4935013 A	19-06-1990
			CA 1329084 A	03-05-1994
			DE 68911380 D	27-01-1994
			DE 68911380 T	14-04-1994
			JP 2026563 A	29-01-1990
EP 0321903	A	28-06-1989	US 4898589 A	06-02-1990
			AU 2672888 A	06-07-1989
			JP 2021876 A	24-01-1990
			US 5047016 A	10-09-1991
			US 5108379 A	28-04-1990
US 5743888	A	28-04-1998	NONE	
US 5713872	A	03-02-1998	US 5591133 A	07-01-1997
US 4911706	A	27-03-1990	NONE	
US 5487733	A	30-01-1996	NONE	
US 5295972	A	22-03-1994	NONE	

5000  
09874643  
Translation

PATENT COOPERATION TREATY  
**PCT**  
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT  
(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference F.0657 PCT	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR99/01083	International filing date (day/month/year) 07 May 1999 (07.05.99)	Priority date (day/month/year) 15 May 1998 (15.05.98)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61M 5/32		
Applicant DEVICE RESEARCH & DEVELOPMENT (DRD)		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of \_\_\_\_\_ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 24 November 1999 (24.11.99)	Date of completion of this report 07 August 2000 (07.08.2000)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.  
PCT/FR99/01083

## I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-15, as originally filed,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the claims, Nos. 1-25, as originally filed,  
Nos. \_\_\_\_\_, as amended under Article 19,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/7-7/7, as originally filed,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 99/01083

## V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

### 1. Statement

Novelty (N)	Claims		YES
	Claims	1-10	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	11-25	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-25	YES
	Claims		NO

### 2. Citations and explanations

**See separate sheet.**

**INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT**

International application No.

PCT 99/01083

**VII. Certain defects in the international application**

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

**See separate sheet.**

**Supplemental Box**

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Separate sheet

A re-examination of the application has produced the following result:

1. According to the current Claim 1, three types of devices may be considered, i.e.:

a) Two elements: Given that Claim 1 relates to a device for protecting a needle which comprises only one tab and only one linking cam (see Figure 1), said claim is unclear (PCT Article 6). Such a device does not contain any element blocking the sleeve 10 in distal position in order to avoid a user being pricked by a needle. Such a device cannot therefore be called a "needle-protection device", since it does not solve the problem of protecting the user.

b) Three or more than four elements: Insofar as Claim 1 relates to a protection device comprising three or more than four elements, for example two tabs and a cam, a tab and two cams, or several tabs and/or several cams (see the expressions "at least one tab" and "at least one cam"), said device would not function. Such embodiments have not been disclosed in the application and are not therefore supported by the description. For that reason, Claim 1 does not meet the requirements of PCT Article 6.

c) Four elements: Given that Claim 1 relates to an embodiment comprising two tabs and two linking cams, it automatically comprises the features of Claim 4.

Such an embodiment is not novel over document US-A-5 713

**Supplemental Box**

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Separate sheet

872 (D4) (see Figures 2 to 7 and the corresponding description). The subject matter of Claims 1 and 4 is not therefore novel (PCT Article 33(2)).

2. The same reasoning applies to Claims 2, 3 and 5 to 10 (see Figures 2 to 7 of D4 and, in particular, the blocking ring 18).

3. As regards Claims 11 to 25, it is not possible to assess which special combination of features could lead to an independent claim satisfying the requirements of the PCT.

4. Claim 1 should have been delimited in relation to D4 as the closest prior art (PCT Rule 6.3(b)).

5. Furthermore, it is unclear what problem is solved by the features of the second part of a novel Claim 1 in relation to D4 (PCT Rule 5.1(a)(iii)).

6. The description has not been brought into line with claims satisfying the requirements of PCT Rule 5.1(a)(iii).

7. D4 is not outlined in the description (PCT Rule 5.1(a)(ii)).